

**Správa železnic, státní organizace**  
se sídlem Praha 1 - Nové Město,  
Dlážděná 1003/7, PSČ 11000  
IČ: 70994234  
e-mail: epodatelna@spravazeleznic.cz  
ID DS: uccchjm

v kopii

**SUDOP PRAHA a.s.**  
se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 80, Praha 3  
IČ: 25793349  
e-mail: praha@sudop.cz  
ID DS: nd9sqfy

V Praze dne 27. 2. 2024

- Obec č.1: Obec Červené Janovice**  
IČO: 00236047, se sídlem Červené Janovice 102, 285 42 Červené Janovice
- Obec č.2: Obec Kořenice**  
IČO: 00235466, se sídlem Kořenice 78, 280 02 Kořenice
- Obec č.3: Obec Opatovice I**  
IČO: 00640379, se sídlem Opatovice I, čp. 35, 286 01 Čáslav
- Obec č.4: Obec Paběnice**  
IČO: 00640387, se sídlem Paběnice č. 16, 28543 Paběnice
- Obec č.5: Obec Úmonín**  
IČO: 00236535, se sídlem Úmonín 31 č. 16, 285 46 Úmonín
- Obec č.6: Obec Vidice**  
IČO: 00236560, se sídlem Vidice 6, 28401 Vidice
- Obec č.7: Obec Zbýšov**  
IČO: 00236659, se sídlem Zbýšov 30, 285 65 Zbýšov
- Obec č.8: Obec Košice**  
IČO: 49540858, se sídlem Košice 46, 285 04 Uhlířské Janovice
- Obec č.9: Obec Petrovice I**  
IČO: 00236349, se sídlem Petrovice I. 55, 286 01 Čáslav

Všechny obce právně zastoupeny: **Doucha Šíkola advokáti s.r.o.**,  
se sídlem Ovocný trh 1096/8, 11000 Praha,  
IČO: 04442687, ID DS: pfh9peq

**Výzva obcí k vyjádření a k zastavení přípravy VRT na jejich území**

## I.

- [1] Nadepsané obce si dovolují navázat na dosavadní komunikaci se Správou železnic, státní organizace (dále „*Správa železnic*“) a se společností SUDOP PRAHA a.s. (dále „*SUDOP*“) ve věci přípravy záměru výstavby vysokorychlostní železniční trati (dále „*VRT*“) na úseku Praha-Brno, která se dotýká jejich území.

Obce tímto předkládají aktualizované plné moci jejich právního zástupce, které navazují na dosavadní plné moci předložené Správě železnic a SUDOP (viz přílohy).

- [2] Nadepsané obce tímto vyzývají Správu železnic, aby se do 30 dnů ve formě písemné odpovědi jejich právnímu zástupci vyjádřila k následujícím skutečnostem.

## II.

### Výzva k vyjádření Správy železnic k nedostatkům přípravy VRT

- [3] **1)** Bylo vydáno **Společné stanovisko členských organizací Zeleného kruhu k přípravě a výstavbě vysokorychlostní trati (VRT) ze dne 7. 2. 2024**, dostupné na <https://zelenykruh.cz/spolecne-stanovisko-clenskych-organizaci-zeleneho-kruhu-k-priprave-a-vystavbe-vysokorychlostni-trati-vrt/> (viz příloha). Ze stanoviska vyplývá, že podkladová studie proveditelnosti Správy železnic a celková příprava VRT vykazuje zcela zásadní nedostatky. Ve stanovisku jsou vyjádřeny v zásadě shodné výhrady, jaké podatelé uváděli již ve svých předchozích podáních vůči Správě železnic a SUDOP. Stanovisko má značnou politickou a odbornou váhu, nehledě na to, že jeho vznik byl financován MŽP, takže musí být při přípravě VRT zohledněno. Dle názoru obcí zjištěné nedostatky neumožňují Správě železnic, potažmo SUDOP, pokračovat v přípravě VRT na jejich území dosavadním způsobem. Nadepsané obce proto vyzývají Správu železnic, aby se písemně vyjádřila k výše uvedenému stanovisku, včetně podrobné reakce na jednotlivé námitky a požadavky vyjádřené ve stanovisku.
- [4] **2)** Na úseku VRT Praha-Brno je prováděn **inženýrsko-geologický průzkum**. Podle sdělení Správy železnic ze dne 12. 10. 2023, zn. 1304/2023-SŽ-SS VRT, je realizace inženýrsko-geologického průzkumu součástí zpracování dokumentace k územnímu rozhodnutí vysokorychlostní trati VRT. Podle přípisu Správy železnic ze dne 30. 7. 2023, čj. 397/2023-SŽ-SS VRT, při inženýrsko-geologickém průzkumu pro záměr výstavby VRT mezi Prahou a Brnem postupuje Správa železnic údajně podle ust. § 2f zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (**liniový zákon**).
- [5] Podle názoru nadepsaných obcí na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina nelze při přípravě VRT postupovat podle ust. § 2f liniového zákona, neboť trasa VRT zde není vymezena v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje (dále „*ZÚR SK*“) a není vymezena v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina (dále „*ZÚR KV*“), ani v žádné jiné územně plánovací dokumentaci, a nemůže se tedy jednat o dopravní infrastrukturu v režimu liniového zákona. V Politice územního rozvoje je pro úsek Praha-Brno stanoven úkol pro územní plánování „*Na základě vybraných variant*“

*Ministerstvem dopravy vymezit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha–Poříčany–Brno”, což se doposud nestalo. Pokud je podkladem předmětných geologických prací Studie proveditelnosti Správy železnic a v ní vymezená trasa VRT SK4-320, pak obce namítají, že tato trasa není řádně vybranou zákonnou trasou VRT, neboť Studie proveditelnosti Správy železnic nemá žádný právní status, nejedná se o zákonný územně plánovací podklad a nebyla promítnuta do územně plánovací dokumentace, takže nezakládá pro stavbu VRT režim liniového zákona.*

- [6] Dovolujeme si rovněž reagovat na tvrzení uvedená v přípisu SUDOP ze dne 20. 11. 2023, č. j. 23/006980/207. Skutečnost, že je v příloze liniového zákona uvedena dráha „RS 1 Praha — Brno — Přerov — Ostrava — hranice PL“ ještě sama o sobě neznamená, že se tímto jedná o dopravní infrastrukturu ve smyslu § 1 liniového zákona, a že je možné kdekoli na území ČR kýmkoli aplikovat § 2f liniového zákona bez vymezení dráhy v územně plánovací dokumentaci. Z bodu (83d) platné Politiky územního rozvoje vyplývá, že při přípravě úseku RS1 Praha–Brno je nejprve nutné na základě variant vybraných Ministerstvem dopravy vymezit příslušný koridor VRT v územně plánovací dokumentaci (ÚPD), což se na území Středočeského kraje doposud nestalo. Bez tohoto vymezení se nejedná o „stavbu dráhy“ ve smyslu § 1 liniového zákona a není možné se opírat pouze formální pojmenování úseku v příloze liniového zákona. Bez splnění závazných pokynů PÚR a vymezení v platné územně plánovací dokumentaci není možné na úseku RS1 přikročit přímo k aplikaci liniového zákona. Nadto, účelem vymezením staveb v příloze liniového zákona není překlenutí mezer v územně plánovací dokumentaci, ale umožnění aplikace mezitímního rozhodnutí podle § 4a a z něj jasně vyplývá, že nestačí pouze uvedení názvu stavby v příloze, ale je nutné současně vymezení v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje (srov. § 4a odst. 1 „... k uskutečnění stavby dopravní, vodní nebo energetické infrastruktury vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje a uvedené v příloze k tomuto zákonu...“). Výše uvedené pochybnosti neodstraní ani přípis SUDOP ze dne 3. 1. 2024, č. j. 24/000038/207, ve kterém není právně zdůvodněna aplikace liniového zákona, a je v tomto směru pouze odkázáno na jednání se Správou železnic. Trváme tedy na námitce, že bez platného vymezení koridoru VRT pro úsek RS1 Praha–Brno v ZÚR SK je aplikace jakýchkoli ustanovení liniového zákona pro přípravu VRT nezákonná.
- [7] Z výše uvedeného vyplývá, že **pro záměr VRT na úseku Praha-Brno na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina nelze aplikovat liniový zákon a Správa železnic, potažmo SUDOP, zde při přípravě VRT postupuje nezákonně.** Očekáváme podrobné vysvětlení, na základě jakých konkrétních ustanovení zákona a jakých konkrétních skutečností postupuje Správa železnic, potažmo SUDOP, při přípravě VRT na území nadepsaných obcí podle liniového zákona.

- [8] **3)** Na úseku VRT Praha-Brno Správa železnic připravuje podrobnou **dokumentaci pro povolení záměru VRT** před stavebním úřadem. V této souvislosti Správa železnic pořádá neformální setkání s dotčenými obcemi a projednává s nimi připravovanou dokumentaci. To se děje za situace, kdy trasa VRT na úseku Praha-Brno není oficiálně vybrána postupem dle PÚR ČR, není vymezena v ZÚR SK a v ZÚR KV, ani v žádném jiném stupni územně plánovací dokumentace (zejm. ÚRP), nebylo provedeno posouzení SEA ani EIA a podkladová Studie proveditelnosti Správy železnic nemá žádný veřejnoprávní zákonný status a nejedná se o zákonný územně plánovací podklad. Navíc zde dochází k nezákonné aplikaci liniového zákona ze strany Správy železnic a SUDOP při přípravě VRT (viz výše). Vzhledem k výše uvedenému není ze strany dotčených obcí možné žádné právně relevantní jednání o detailech VRT a o konkrétní podobě dokumentace pro povolení záměru VRT. Podle názoru obcí **za tohoto stavu je zpracovávání a veřejné projednávání dokumentace pro povolení záměru VRT na úseku Praha-Brno předčasné, z hlediska veřejnosti klamavé, a z hlediska ochrany práv dotčených obcí a vlastníků dotčených nemovitostí nezákonné**. Očekáváme podrobné vysvětlení, proč Správa železnic předčasně připravuje dokumentaci pro povolení záměru VRT na úseku Praha-Brno na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina.

### III.

#### Výzva k zastavení přípravy VRT

- [9] Nadepsané obce jsou přesvědčeny, že vady přípravy VRT, popsané ve Společném stanovisku členských organizací Zeleného kruhu k přípravě a výstavbě vysokorychlostní trati (VRT) ze dne 7. 2. 2024, jakož i nezákonný postup při provádění inženýrsko-geologickém průzkumu, představují neodstranitelné nedostatky, neboť od základu zpochybňují celou dosavadní koncepci přípravy VRT ze strany Správy železnic, potažmo SUDOP. Trasa VRT na úseku Praha-Brno není legálně vybrána postupem dle PÚR ČR ani není vymezena v ZÚR SK a ZÚR KV nebo v ÚRP, a dochází zde k nezákonné aplikaci liniového zákona ze strany Správy železnic a SUDOP. Z výše uvedených důvodů nadepsané obce vyzývají Správu železnic a SUDOP k okamžitému zastavení přípravy realizace VRT na jejich území.

V Praze dne 27. 2. 2024

Doucha Šikola advokáti s.r.o.

Přílohy:

- *Plné moci právního zástupce obcí*
- *Společné stanovisko členských organizací Zeleného kruhu k přípravě a výstavbě vysokorychlostní trati (VRT) ze dne 7. 2. 2024, dostupné na <https://zelenykruh.cz/spolecne-stanovisko-clenskych-organizaci-zeleneho-kruhu-k-priprave-a-vystavbe-vysokorychlostni-trati-vrt/>*